

PRÁCTICAS ALTERNATIVAS

ALTERNATIVE PRACTICES

Palabras clave

Discurso
Práctica
Orden
Disciplina
Límites

Keywords

Discourse
Practice
Order
Discipline
Limits

Las disciplinas – entre ellas la arquitectura – tienen límites flexibles, que se van modificando en función de nuevos discursos y prácticas. Los casos que desafían esos límites se mantienen como ‘alternativas’ hasta que son internalizados y pasan a ser parte del *statu quo*. Una revista como *ARQ* también debe promover aquellos ejemplos que intentan desafiar esos límites de cada época; esta selección rescata diez casos en que ello ha ocurrido.

Disciplines – including architecture – have flexible limits, which are modified according to new discourses and practices. The cases that defy these limits remain as ‘alternatives’ until they are internalized and become part of the status quo. A magazine like *ARQ* should also promote those examples that attempt to challenge the limits of each moment; this selection brings up ten cases in which this has happened.

¿Cuál es esta coherencia – que de inmediato sabemos no está determinada por un encadenamiento *a priori* y necesario, y no impuesta por contenidos inmediatamente sensibles? Porque no se trata de ligar las consecuencias, sino de relacionar y aislar, de analizar, de ajustar y de empalmar contenidos concretos; nada hay más vacilante, nada más empírico (cuando menos en apariencia) que la instauración de un orden de las cosas; nada exige una mirada más alerta, un lenguaje más fiel y mejor modulado; nada exige con mayor insistencia que no nos dejemos llevar por la proliferación de cualidades y de formas. Y, sin embargo, una mirada que no estuviera armada podría muy bien acercar algunas figuras semejantes y distinguir otras por razón de tal o cual diferencia: de hecho, no existe, ni aun para la más ingenua de las experiencias, ninguna semejanza, ninguna distinción que no sea resultado de una operación precisa y de la aplicación de un criterio previo. (Foucault, 1994: x1x-xx).

What is this coherence – which, as is immediately apparent, is neither determined by an *a priori* and necessary concatenation, nor imposed on us by immediately perceptible contents? For it is not a question of linking consequences, but of grouping and isolating, of analyzing, of matching and pigeon-holing concrete contents; there is nothing more tentative, nothing more empirical (superficially, at least) than the process of establishing an order among things; nothing that demands a sharper eye or a surer, better-articulated language; nothing that more insistently requires that one allow oneself to be carried along by the proliferation of qualities and forms. And yet an eye not consciously prepared might well group together certain similar figures and distinguish between others on the basis of such and such difference: in fact, there is no similitude and no distinction, even for the wholly untrained perception, that is not the result of a precise operation and of the application of a preliminary criterion. (Foucault, 1994: x1x-xx).

Estos diez proyectos hablan, en distintos grados, de una disciplina más amplia y menos rígidamente cohesiva. Se trata de prácticas que van desde precarios aparatos tecnológicos a intervenciones en el espacio público y

These ten projects speak, to varying degrees, of a broader, less tightly bound discipline. Practices ranging from makeshift technological apparatuses

CAMILA REYES

Arquitecta, Pontificia Universidad Católica de Chile
Estudiante de doctorado, Princeton University, EE.UU.

espectáculos, desde fabricaciones materiales a crítica institucional y cultural, pasando por la sistematización y visualización de procedimientos tan triviales como la construcción de un volantín. Provisoriamente podríamos llamarlas 'alternativas': prácticas (alguna vez) localizadas en los márgenes de la disciplina – o derechamente fuera de ella – que, sin embargo, plantean preguntas epistemológicamente significativas al conocimiento específico del arquitecto. Realizados por arquitectos, diseñadores o artistas, cada uno de estos diez proyectos representa interesantes re-significaciones – en un momento histórico específico, dentro de un contexto particular – de lo que la arquitectura como campo puede ser. Hoy en día, no obstante, no serían consideradas radicales o ni siquiera novedosas. Podríamos entonces preguntarnos: ¿alternativas a qué? Si una disciplina es un sistema de orden estratégicamente establecido, como nos indica Foucault, entonces ¿qué significa posicionarse como una alternativa dentro de este marco conceptual? ¿Son las alternativas solamente explosiones provisionarias que aún no han sido, pero que eventualmente serán, asumidas dentro del *statu quo*? Quizás una alternativa (juego de palabras intencionado) es interrogar críticamente cada uno de estos diez proyectos para entender de qué forma y con qué medios lograron o no contribuir a empujar los límites de nuestro campo. Si, como Foucault plantea, un sistema de orden es una estructura esencialmente tentativa, empírica y finalmente precaria, entonces no hay orden subyacente que, habiendo sostenido a la disciplina por 100 números, pruebe ser válido para los próximos 100. La pregunta entonces es, ¿cómo seguimos adelante? **ARQ**

to public interventions and spectacles, from material fabrications to institutional and cultural critique, or the systematization and rendering visual of trivial procedures like the construction of a kite. We could provisionally call them 'alternatives': practices (once) located at the margins of the discipline – or definitely outside of it – yet somehow posing significant epistemological questions to the specific skillset of the architect. Performed by architects, designers or artists, each of these ten projects represents interesting re-significations – at a specific moment in time, within a particular context – of what architecture as a field might look like. Today, however, none of them would be considered radical, or even novel. We might then ask: 'alternatives' to what? If a discipline is a strategically defined system of order, as Foucault indicates, then what does it mean to stand as an alternative within such a framework? Are alternatives only provisional explosions that cannot yet – but eventually will – be subsumed into the larger *status quo*? Perhaps, one alternative (pun intended) is to critically interrogate each of these ten projects to understand in what ways and through which means they might have contributed or failed to push the boundaries of our field. If, as Foucault argues, a system of order is an essentially tentative, empirical and ultimately precarious structure, then there is no underlying order that, having sustained the field for 100 issues, will prove valid for the next 100. The question then is, how do we move forward? **ARQ**

Bibliografía / Bibliography

FOUCAULT, Michel. *The Order of Things*. New York: Vintage Books, 1994.

1. AULAS NEUMÁTICAS

Juan Ignacio Baixas
1980-1986

Publicado en / *Published in*
ARQ 87 (agosto, 2014): 58-61

2. AMPLIACIÓN PARA LA CASA DEL CARBONERO

Smiljan Radić
1998

Publicado en / *Published in*
ARQ 39 (agosto, 1998): 31-33

3. PANTALLA ITINERANTE: CINE, VINO Y ESPACIO

Luis Cifuentes, Gonzalo Fuentes, Mathias Jacob, Cristián Schmidt, Waldo Urquiza
2001

Publicado en / *Published in*
ARQ 52 (diciembre, 2002): 35-37

4. LA RUEDA HÉLICE. INGENUIDADES PARA UN INGENIERO

Manuel Casanueva, Ariel Núñez,
Elías Cancino
2000

Publicado en / *Published in*
ARQ 45 (julio, 2000): 30-33

5. NAUTILUS, LA CASA DE VIDRIO

Arturo Torres, Jorge Christie
2000

Publicado en / *Published in*
ARQ 46 (octubre, 2000): 28-31

6. PHANTOM RAILINGS

Catalina Pollak
2014

Publicado en / *Published in*
ARQ 88 (diciembre, 2014): 52-55

7. FÁBRICA SE DECLARA EN QUIEBRA AL INAUGURAR... PROYECTO INTERVENCIONES DE UTILIDAD PÚBLICA

Sebastián Preece
2002

Publicado en / *Published in*
ARQ 70 (diciembre, 2008): 40-43

8. HOFFMANN'S HOUSE

José Pablo Díaz, Rodrigo Vergara
1999-2001

Publicado en / *Published in*
ARQ 50 (marzo, 2002): 36-37

9. SOFT PAVILION

Mauricio Pezo, Sofia von Ellrichshausen
2011

Publicado en / *Published in*
ARQ 78 (agosto, 2011): 72-75

10. VOLANTÍN

Guillermo Prado
2003

Publicado en / *Published in*
ARQ 55 (diciembre, 2003): 42-43

Camila Reyes Alé

<creyes@princeton.edu>

Arquitecta, Pontificia Universidad Católica de Chile (2013); Master en Critical, Curatorial and Conceptual Practices in Architecture de Columbia University, EE.UU. (2017). Sus escritos han sido publicados en *The Avery Review*, ARQ y en una colección de ensayos titulada *And Now: Architecture Against a Developer Presidency* (Columbia Books on Architecture and the City, 2017). Actualmente es estudiante de doctorado en el programa de Historia y Teoría de la Arquitectura en Princeton University, EE.UU.

Architect, Pontificia Universidad Católica de Chile (2013); Master in Critical, Curatorial and Conceptual Practices in Architecture from Columbia University, USA (2017). Her work has been published in *The Avery Review*, ARQ, and in an edited volume of essays titled *And Now: Architecture Against a Developer Presidency* (Columbia Books on Architecture and the City, 2017). She is currently a Ph.D student in the program of History and Theory of Architecture at Princeton University, USA.



1



2



3



1



2



3



4



5



6



7



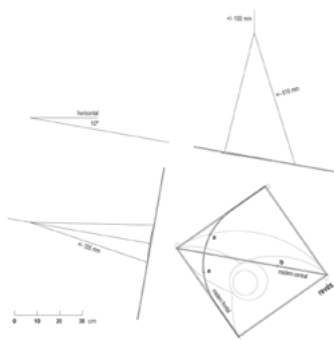
8



6



9



10

