

# LARGENESS

## TALLER DE FORMACIÓN IV

Escuela de Arquitectura,  
Pontificia Universidad Católica de Chile

Santiago, Chile  
2016 a la fecha / to date

La complejidad de la condición metropolitana es un factor que se tiende a evadir en la enseñanza de la arquitectura. Si bien es más simple evaluar propuestas singulares en contextos con pocas condicionantes en juego, esa alternativa implica no transmitir las herramientas necesarias para lidiar con la complejidad. Este proyecto académico combina ambas aproximaciones en ejercicios donde la masividad se enfrenta desde un fragmento urbano.

The complexity of the metropolitan condition is a factor that the teaching of architecture tends to skip. Although it is easier to assess singular proposals in contexts with few constraints at play, this implies a lack in delivering the tools needed to deal with complexity. This academic project – a studio – combines these two approaches through exercises in which the massiveness is faced with an urban fragment.

### Palabras clave

Metrópolis  
Bigness  
Agregación  
Pedagogía  
Urbanismo

### Keywords

Metropolis  
Bigness  
Aggregation  
Pedagogy  
Urbanism

Si algo caracteriza a la ciudad contemporánea es su condición metropolitana<sup>1</sup>. Todo es paisaje metropolitano, masivo, intenso, conectado, fragmentado y desigual. La naturaleza de la gran escala de la ciudad ya no pertenece al deseo utópico del orden del plan, esta ha sido reemplazada por la geografía de los espacios de la intensidad y la densidad.

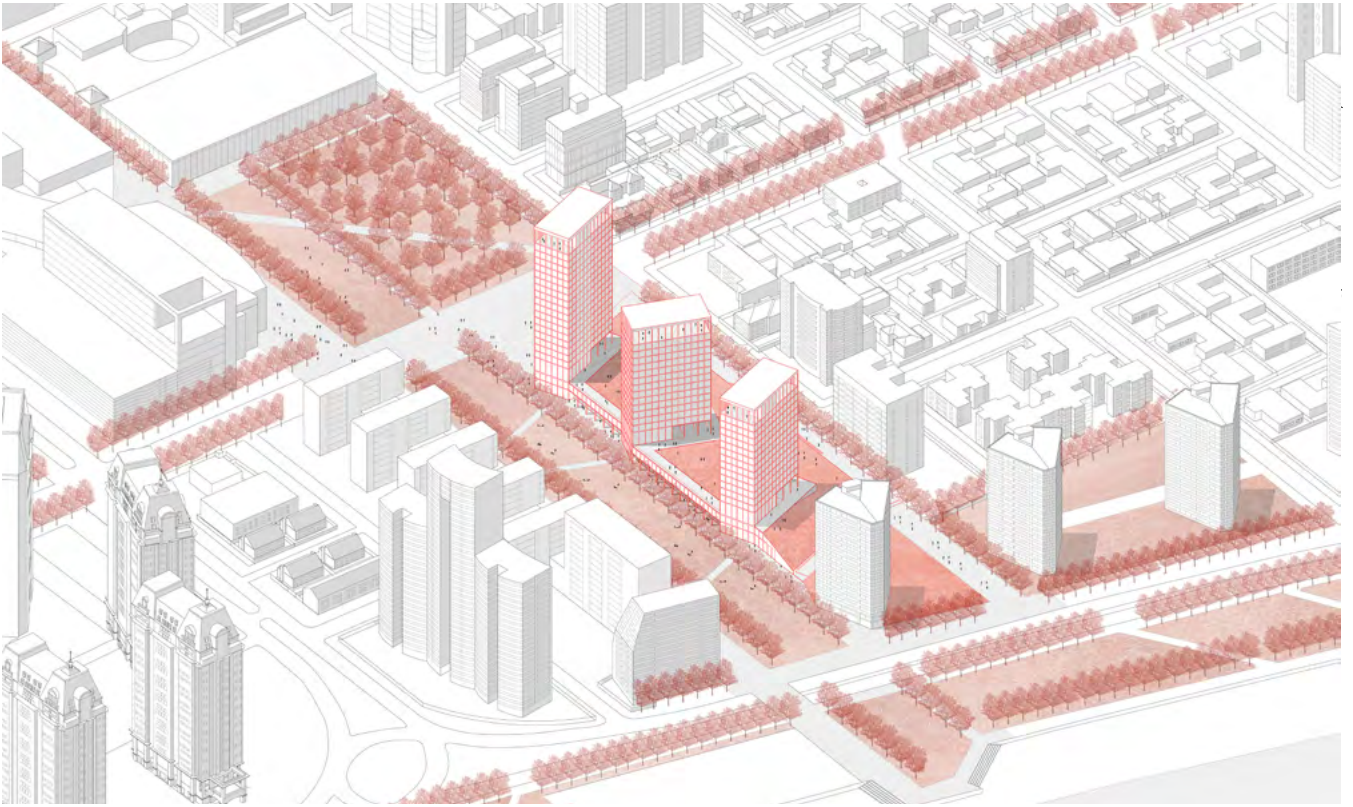
Esta condición fragmentada y masiva, propia de la metrópolis, es uno de los principales desafíos y conflictos de la arquitectura contemporánea. Para actuar en este contexto, las arquitecturas autorreferentes e ingenuas del objeto aislado se diluyen, obligando a pensar en edificios con la suficiente coherencia y tamaño para transformar y rearticular los espacios urbanos existentes. Hace dos décadas Rem Koolhaas planteaba que «más allá de una cierta escala, la arquitectura adquiere las propiedades de *bigness*. [...] Sólo la condición de '*bigness*' instiga un régimen de complejidad que moviliza toda la inteligencia de la arquitectura y sus campos relacionados» (Koolhaas, 1995). Aunque Koolhaas planteaba que la condición de *bigness* asumía la ruptura del contexto mediante el proyecto, esta condición de tamaño también daba origen fundacional a un nuevo lugar reensamblando lo que rompía y dando un nuevo significado a lo que mantenía. En otras palabras, abriendo espacios para ir de *big* a *large*.

El concepto de *bigness* ha sido superado globalmente por una forma de agregación y superposición cercana

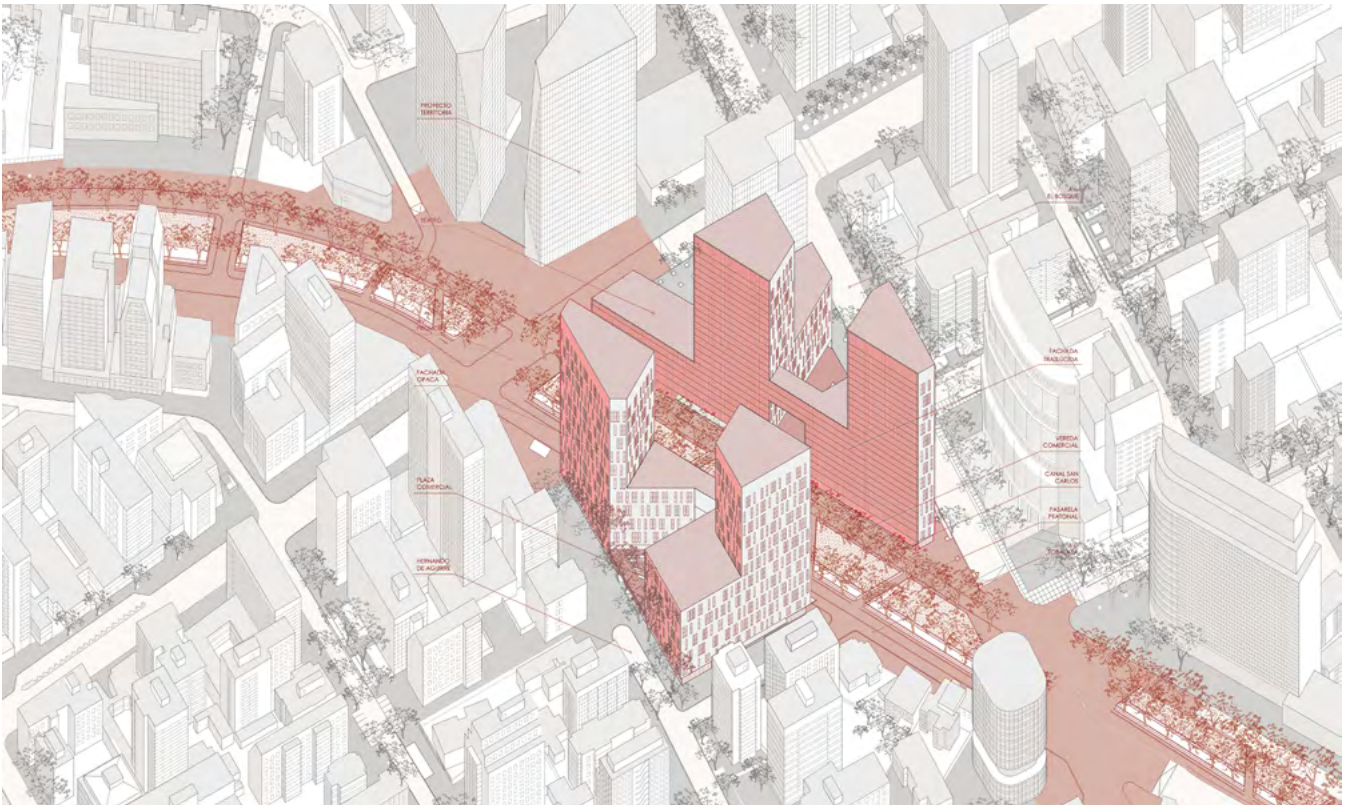
if something characterizes the contemporary city is its metropolitan condition.<sup>1</sup> Massive, intense, connected, fragmented and uneven: everything is metropolitan landscape. The large-scale nature of the city no longer relates to the plan's utopian desire for the order, it has been replaced by a geography of spaces of intensity and density.

This fragmented, massive condition – characteristic of the metropolis – is one of the main challenges and conflicts for contemporary architecture. To act within this context, the self-referential, naive architectures of the isolated object are diluted, forcing to think about buildings with sufficient coherence and size to transform and rearticulate existing urban spaces. Two decades ago, Rem Koolhaas stated that “beyond a certain scale, architecture acquires the properties of *Bigness*. [...] only *Bigness* instigates the regime of complexity that mobilizes the full intelligence of architecture and its related fields” (Koolhaas, 1995). Although Koolhaas argued that the *Bigness* condition entailed the rupture of the context through the project, its size also gave birth to a new place, reassembling what it broke and giving a new meaning to what it maintained. In other words, making room to go from *Big* to *Large*.

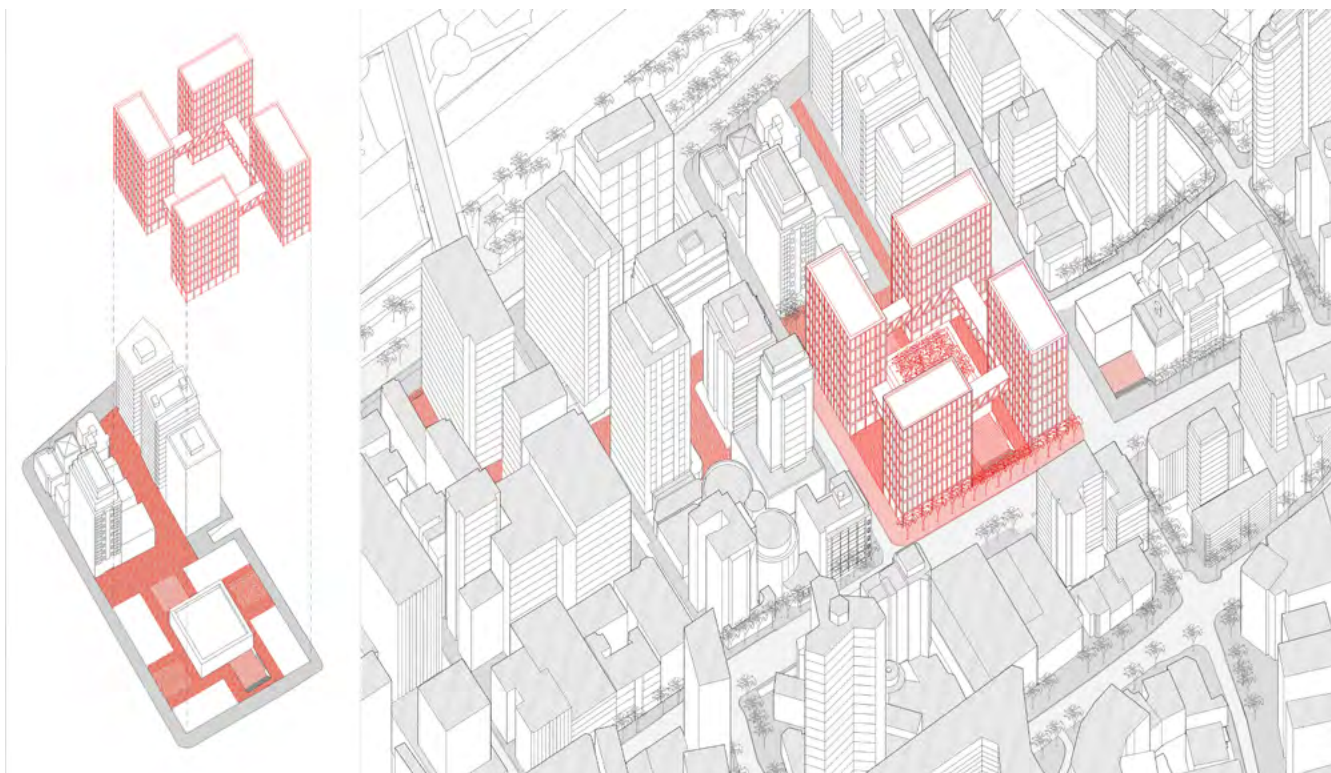
The concept of *Bigness* has been globally surpassed by a form of aggregation and superposition closer to *Largeness*, which forces the understanding



Subcentro / *Sub-center*  
 Plaza O'Higgins, Viña del Mar  
 Alumno / *Student*  
 Diego Guerra



Subcentro / *Sub-center*  
 Tobalaba, Providencia, Santiago  
 Alumno / *Student*  
 Pedro Stekel



Subcentro / Sub-center  
 Providencia - Suecía,  
 Santiago  
 Alumna / Student  
 Lorenza Altamirano

al *largeness*, lo que obliga a pensar la forma urbana en base a múltiples proyectos agregados. Esta mirada presenta grandes ventajas para un taller de introducción al proyecto urbano. Define una pedagogía básica de diseño que introduce al estudiante a la gran escala de la ciudad y lo obliga a pensar la forma urbana como un todo coherente que integra edificaciones, espacio colectivo y programas diversos, densos y masivos. A su vez, expone a los estudiantes a las tensiones ideológicas, programáticas y formales de intervenir en contextos metropolitanos fragmentados e incompletos, pero a la vez intensos en potenciales, como son hoy los subcentros metropolitanos. Estas son las condiciones que facilitan la exploración de estrategias arquitectónicas de alta densidad, programas híbridos y reconfiguraciones espaciales radicales del entorno. Se trata de mirar la ciudad como fragmentos que pueden recomponer un contexto preexistente y enseñar a pensar la arquitectura desde su capacidad de transformación dentro del archipiélago metropolitano. **ARQ**

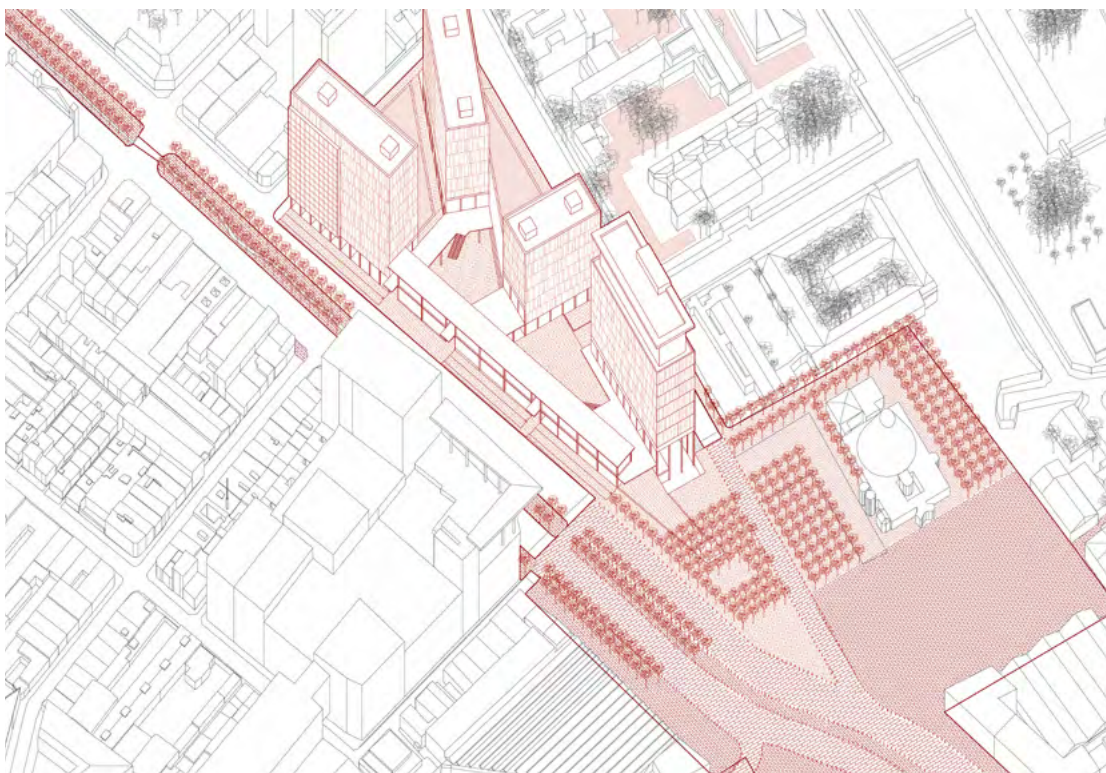
of the urban form as based on multiple aggregated projects. Such a viewpoint benefits an introductory studio on the urban project. It defines a basic pedagogy on urban design that introduces the student to the city's large scale, forcing them to think of the urban form as a coherent whole that integrates buildings, collective space and diverse, dense and massive programs. At the same time, it shows the students the ideological, programmatic and formal tensions behind interventions on fragmented and incomplete metropolitan contexts, but also its strong potentials, proper of metropolitan sub-centers today. These are the conditions that enable exploration of high-density architectural strategies, hybrid programs and radical spatial reconfigurations of the environment. It's about seeing the city as fragments able to recompose a pre-existing context while teaching to think architecture from its ability to transform the metropolitan archipelago. **ARQ**

#### LARGENESS

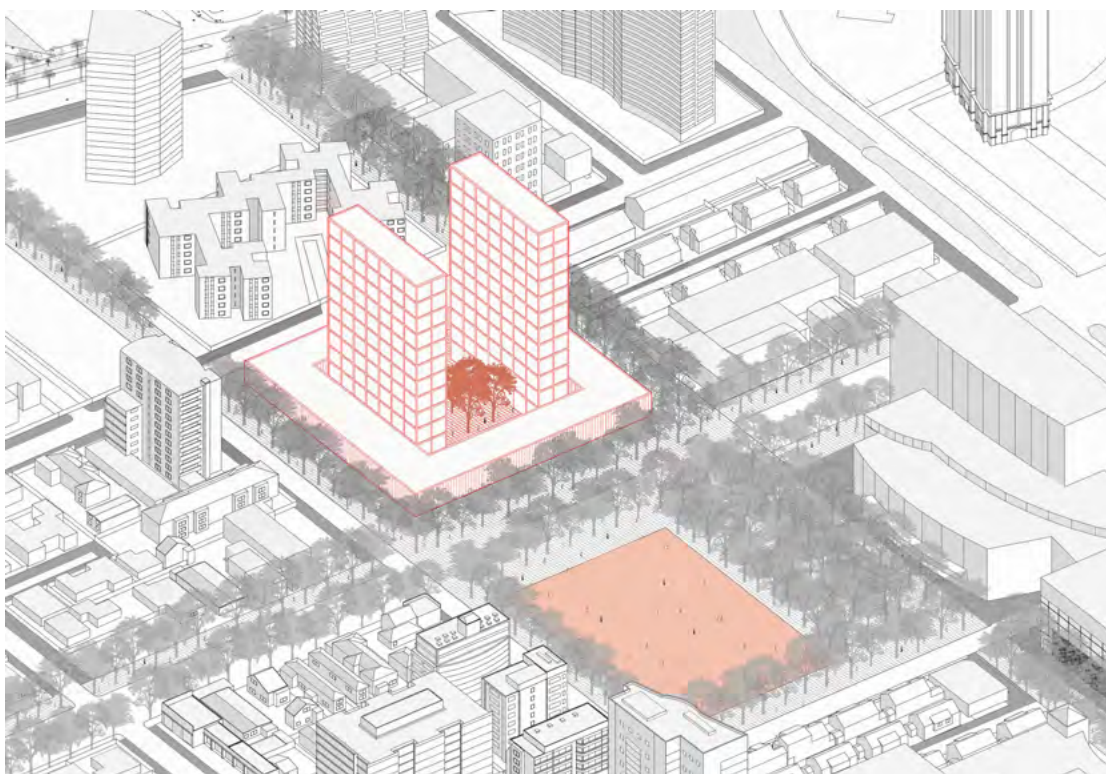
Equipo Docente / Professors: Luis Eduardo Bresciani L., Francisco Quintana, Nicolás Urzúa, Juan Pablo Vázquez  
 Texto / Text : Luis Eduardo Bresciani L.

#### Bibliografía / Bibliography

KOOLHAAS, Rem. «Bigness or the problem of Large» en OMA;  
 KOOLHAAS, Rem; Bruce MAU S,M,L,XL. Nueva York: The Monacelli Press, 1995.



Subcentro / *Sub-center*  
Estación Central, Santiago  
Alumno / *Student*  
Sebastián Correa



Subcentro / *Sub-center*  
Plaza O'Higgins, Viña del Mar  
Alumno / *Student*  
Guillermo Vial

## Notas / Notes

1 Según el Censo 2017, 66% de los chilenos habitan en ciudades metropolitanas, las que se caracterizan por ser ciudades intercomunales con altos niveles de dispersión y fragmentación espacial.

1 According to the 2017 Census, 66% of Chilean people live in metropolitan cities, understood as intercommunal cities with high levels of dispersion and spatial fragmentation.